

Davronbek R. MAKHSUDOV,
Doctor of Historical Sciences, First Deputy
Chairman of the Committee on Religious Affairs under
the Cabinet of Ministers Republic of Uzbekistan.
12, Navoi str., 100011, Tashkent, Uzbekistan.
E-mail: davronbek.m@mail.ru

DOI: 10.47980/MOTURIDIY/2022/3/1

АБУ МАНСУР МОТУРИДИЙНИНГ “ТА’ВИЛОТ АЛ-ҚУРЬОН” АСАРИДА ҲАДИСЛАР ТАҲЛИЛИ

ANALYSIS OF HADITHS IN “TA’WILAT AL-QUR’AN” BY ABU MANSUR MATURIDI

АНАЛИЗ ХАДИСОВ В КНИГЕ “ТАВИЛАТ АЛЬ-КУРАН” АБУ МАНСУРА МАТУРИДИ

КИРИШ

Имом Абу Мансур Мотуридий илм-фан ривожланган милодий IX–X асрларда яшаган. Бу пайтда ислом илмларидан тафсир, ҳадис, ақида ва қалом, фикх, сийрат кабилар шаклланиб бўлган, мазҳаблар ислом олами узра кенг тарқалётган, шу билан биргаликда турли оқимлар ўзларининг нотўғри ақидаларини ақл асосида асослаб тарқатишга уринаётган давр бўлган. Айрим гурухлар Имом Мотуридий ва у эргашган ҳанифийлик мазҳабини нақлга таянмаслик, хусусан, ҳадисларга суюнмасликда айблайдилар. Бироқ олимнинг асарларини ўқиган одам бунинг аксини кўради. Аллома ўз навбатида бир оятни шарҳлаш учун 2–3 оятдан фойдаланади, оят шарҳига мос ҳадисни баён қиласди ва қолаверса, саҳобийлар, тобеинлардан бир қатор ривоятлар келтиради. Ушбу жиҳатлар алломанинг ақлий билимлар билан бир қаторда, нақлий далиллардан ҳам кенг фойдаланганининг ёрқин намунаси хисобланади.

Мақолада алломанинг икки йирик асари – “Та’вилот ал-Қуръон”да ҳадислардан кенг истифода этганлиги ёритиб берилган.

АСОСИЙ ҚИСМ

Мутакаллимларнинг буюк имоми сифатида танилган Абу Мансур Мотуридий (ваф. 333/944) Қуръони каримнинг тафсирига бағишиланган “Та’вилот ал-Қуръон” китоби билан машҳур

бўлган. Ушбу тафсир асарида аллома ақлий далиллар билан бир қаторда, нақлий хужжатлардан кенг истифода этган. Жумладан, Қуръони каримнинг йигирма тўққизинчи жузида йигирмага яқин ҳадисларни келтирган.

Аслида Имом Мотуридий оятни оят, ҳадис ва сахобийлар сўзлари билан шарҳлашни “тафсир”, мужтаҳид олимнинг ўз илмидан келиб чиқиб, шарҳлашини “таъвил” деб атаган (Мотуридий, 2021:35–36). Чунки аллома тафсир деганда, фақатгина нақлга таянилгани, аксинча таъвил деганда, муфассирнинг ижтиҳод ва ақлий билимларига таянишини назарда тутган. Шу маънода Қуръон маъноларини ёритишда нақл бўлмаган ҳар қандай шарҳ ва изоҳларни муфассирнинг илмий қарашлари сифатида қабул қилган. Бунинг сабаби шуки, аллома наздида муфассир олим оятдан кўзланган бир нечта маънолар орасидан фақатгина битта афзал деб топганини танлайди, демакки, бу унинг ижтиҳодий қараши бўлади, деб ҳисоблаган¹ (Д.Махсудов, 2021:8–10).

Шу ўринда “тафсир” ва “таъвил” сўзлари изоҳига бироз тўхталиб ўтиш ҳам мақсадга мувофиқ. Жумладан, “Тафсир” сўзининг келиб чиқиши борасида икки хил қараш мавжуд. Биринчиси, у “фаср” сўзидан олинган бўлиб, баён қилиш, очиш ва изоҳлаш маъноларини беради. Иккинчиси, очиш маъносидаги “сафар” (сафар) сўзидан олинган ва ўзгаришга дуч келган. Яъни “с” ҳарфи билан “ф” ҳарфининг ўрни алмашган саналади. Бироқ айрим олимлар ушбу фикрни кўллаб қувватламаганлар.

“Тафсир” сўзи Қуръони каримда кўпроқ учрагани боис ундан Қуръон маънолари изоҳи тушуниладиган бўлиб қолинган. Ушбу сўзга Имом Заркаший (ваф. 794/1392) куйидагича таъриф берган: “У Аллоҳ таолонинг Пайғамбар Мухаммад (с.а.в.)га тушган Китоби тушуниладиган, унинг маънолари баён этиладиган, аҳком ва ҳикматлари чиқариладиган илмдир”. Аз-Зарқоний: “У Қуръони каримнинг барча ҳолатлари бўйича Аллоҳ таоло кўзлаган мақсадни инсон тоқати етганича ўрганиладиган илмдир”, деб айтади.

Ушбу таърифларга хулоса қилиб айтиш мумкинки, “Тафсир илми Қуръони карим маънолари, ундаги сир ва ҳикматларни инсон тоқати

¹ Имом Мотуридий айтади: “Тафсир бу – Аллоҳнинг мақсади мана шу дейиш ва Аллоҳ бундан шуни кўзлаган деб гувоҳлик бериш. Агар ушбу маънонинг далили бўлса, ушбу тафсир тўғри бўлади, аксинча бўлса, ақлий тафсири номакбул саналади. Таъвил эса, қатъий айтмаган ва Аллоҳга гувоҳлик бермаган ҳолда эҳтимолли маънолардан бирини мақбул санашдир”.

Аннотация. Имом Мотуридий ислом оламида ақидавий таълимом асосчиси сифатида эътироф этилган буюк олим саналади. Унинг ақидага доир “Китоб ат-тавҳид”, Қуръон шарҳига оид “Таъвилот ал-Қуръон” китоблари маълум ва машҳур.

Мақолада тағсир ва таъвил тушунчаси ҳамда улар ўртасидаги нозик фарқлар, Имом Мотуридийнинг тағсир ва таъвилга бўлган ёндашуви ёритиб берилган. Ҳусусан, Имом Мотуридий оятларни тағсир қилишида оят, ҳадис ва саҳобийларнинг сўзларига алоҳида ургу берганини кўриши мумкин. Шундай бўлса-да, бугунги кунда айрим оқим вакиллари мотуридий-ҳанафийлар фақатгина ақлга боғланиб қолган, улар ҳадисни яхши билмайди, деган даъволарни илгари сурадилар. Бироқ олимнинг “Таъвилот ал-Қуръон” китобини ўқиган инсон бунинг аксини кўради. Ушбу мақсадда мақолада олимнинг “Таъвилот ал-Қуръон” асари 29-жузидаги 20 га яқин ҳадислар таҳлили баён қилинган.

Имом Мотуридий оятларни ҳадис асосида тағсир қилишида ҳадисларнинг ровийларига алоҳида тўхтамай, уларнинг матнлари билан кифояланганини кўриши мумкин. Мақолада бу услубнинг сабаблари илмий таҳлиллар асосида асослаб берилган. Шу билан бирга, олим тағсир жараёнида истифода этилган ҳадислардаги атамаларни шарҳлаб, ҳадис мазмунидан келиб чиқадиган хуносаларни ҳам баён этиб кетган. Бу эса оятнинг мазмун-моҳиятини тўлиқроқ билib олии ва ундан кўзланган мақсадларни англаб етишига ёрдам берган.

Калит сўзлар: тағсир, Имом Мотуридий, таъвил, мазҳаб, ақида, таълимом, ҳадис, муҳаддис, ақл, нақл, саҳиҳ, заиғ.

Abstract. Imam Maturidi is considered a great scholar known as the founder of creedal teaching in the Islamic world. His books “Kitab al-Tawhid” on the creed and “Ta’wilat al-Qur'an” on the commentary of the Qur'an are known and famous. The article explains the concept of tafsir and ta'wil and the differences between them, and Imam Maturidi's approach to tafsir and ta'wil. In particular, it can be seen that Imam Maturidi gave special emphasis to verses, hadiths and the words of the Companions when interpreting the verses. Nevertheless, today, some representatives of sects claim that the Maturidi-Hanafis are only attached to the mind and they do not know the hadith well. However, a person who reads the scholar's book “Ta’wilat al-Qur'an” will see the opposite. For this purpose, the article describes the analysis of about 20 hadiths presented in the 29th chapter of the scientist's work “Ta’wilat al-Qur'an”. Imam Maturidi is satisfied with the text while interpreting the verses based on the hadith, without focusing on the narrators of the hadith. The article explains the reasons for this method based on scientific analysis. At the same time, the scholar explained the terms used in the hadiths in the process of interpretation, and also stated the conclusions derived from the content of the hadith. This helped to understand the meaning of the verse more fully and to understand its goals.

Keywords: tafsir, Imam Maturidi, ta'wil, madhab, aqeedah, teaching, hadith, muhaddith, intellect, naql, authentic, weak.

Аннотация. Имам Матуриди считается великим ученым, признанным основоположником науки о вероучении в исламском мире. Его книги “Китаб ат-Тавҳид” и “Тавилат аль-Қур‘ан”, касающиеся исламского вероучения широко признаны и знамениты. В статье разъясняется понятие тағсир и тавиль и тонкие различия между ними, а также подход Имама Матуриди к тағсирю и тавилу. В частности, можно узнать, что имам Матуриди уделял особое внимание аятам, ҳадисам и словам сподвижников при толковании аятов. Тем не менее, сегодня представители некоторых течений утверждают, что матуридиты-ханафиты привержены только рациональному умозаключению и что они плохо знают ҳадисы. Однако человек, прочитавший книгу ученого “Тавилат аль-Қур‘ан”, увидит обратное. С этой целью в статье приводится анализ около 20 ҳадисов, представленных в 29-м джузу труда ученого “Тавилат аль-Қур‘ан”.

Также, можно понять, что имам Матуриди уделял внимание текстам ҳадисов, а не их передатчикам при толковании аятов на основе ҳадисов. В статье на основе научного анализа объясняются причины этого метода. При этом ученик разъяснил используемые в ҳадисах термины в процессе толкования, а также изложил выводы, сделанные из содержания ҳадиса. Это помогло более полно ознакомиться со смыслом и понять его цели, которые перед ним стоят.

Ключевые слова: тағсир, имам Матуриди, тавиль, вероучение, ақида, учение, ҳадис, муҳаддис, умозаключение, нақл, саҳиҳ, заиғ.

етганича баён этадиган илмдир”. “Таъвил” сўзи “авл” (аслига қайтиш)дан олинган бўлиб, “аввалал калама ва тааввалаҳу” дейилганда фикрлади, ўйлади, тағсир қилди ва гапиравчининг мақсадига қайтиди маъносини англатади. Баъзилар бу сўзни

“иёла (сиёсат)” дан келиб чиқсан деб, маъноси – сўзни бошқариб, ўз жойига қўйди, бўлади дейдилар. Умумий маъноси эса, бирор нарсани илмий ва амалий жиҳатдан ўз мақсадига қайтариш мазмунини англатади. Ушбу сўзининг илмий жиҳа-

ти ўша нарсани асли, далолати ва тўғри фаҳмига қайтариш орқали бўлса, амалий жиҳати уни адо этиш ва бажариш билан бўлади.

Тадқиқотчи олимлар тафсир билан таъвил ўртасидаги фарқ масаласига ҳам тўхталиб, аслида таъвилнинг икки маъноси бўлиб, уларнинг биринчиси бу тафсирнинг айни ўзи саналади, иккинчиси, бирор нарсани аслига қайтариш ҳисобланади. Буларнинг ўртасидаги фарқ ҳам айнан ушбу иккинчи маъно билан боғлиқ бўлиб, ушбу фарқ ҳам маълум бир жиҳатларга тааллуқли холосдир. Ушбу фарқлар кўйидагилардир:

1) Тафсир таъвилдан кўра маъноси кенгрок бўлиб, тафсир лафз ва сўзларда кўпроқ ишлатилса, таъвил жумлаларда кўпроқ ишлатилади. Масалан, тушлар таъвили каби. Илоҳий китобларда кўпроқ таъвил сўзи ишлатилса, тафсир илоҳий ва илоҳий бўлмаган китобларда ҳам кўлланилаверади;

2) Тафсир фақатгина бир маънони баён қиласа, таъвил кўзда тутилган турли маънолардан бирини ифодалайди;

3) Тафсир ривоятларга, таъвил эса дироятга боғлик бўлади. Муфассир олим ал-Хозин (678/1280–741/1341) айтади: “Тафсир билан таъвилнинг фарқи шуки, тафсир наклга, таъвил эса, соғлом фикрга таянади” (Д.Махсудов, 2021:5).

4) Айтиладики, тафсир илми одамлар учун, таъвил илми эса Ҳаққ учун, дейилади. Бу ҳақда Куръонда: “Унинг таъвилини Аллоҳдан ўзга ҳеч кимса билмас”, дейилади.

Демак, таъвил тафсирдан кенгроқ тушунча бўлиб, ҳар бир таъвил қилувчи муфассир бўлади, бироқ ҳар бир муфассир таъвил қилувчи бўла олмайди. Ҳар иккисининг ўз ўрни бор: тафсир биринчи даражада бўлса, таъвил иккинчи даражада бўлади.

Ушбу таъриф ва ёндашувлардан кўриниб турибдики, тафсир билан таъвил борасида олимларнинг қарашлари ҳар доим ҳам яқдил бўлмаган. Айримлар уларни бир маънода кўрсалар, бошқалар фарқлаганлар. Тафсир илмида иккита катта йўналиш мавжуд. Булардан биринчиси нақлий бўлса, иккинчиси ақлий тафсир услубидир².

² Ушбу икки йўналиш тафсир килиш кўринишига кўра катта аҳамиятга эга бўлиб, ислом оламида бу борада кўплаб тафсир китоблари ёзилган. Жумладан, нақлий тафсир каторида Абу Жаъфар Табарийнинг “Тафсир ат-Табарий”, Абд Ибн Хумайд Кешийнинг “Тафсир Кеший”, Ибн Касирнинг “Тафсир ал-Куръон ал-азим”; ақлий йўналишда Имом Мотуридийнинг “Таъвилот ал-Куръон”, Имом Замахшарийнинг “ал-Кашшоф”, Кози Байзовийнинг “Тафсир ал-Байзовий”, Абул Барақот Насафийнинг “Мадорик танзил ва ҳакоқ ат-таъвил” каби юзлаб асарлар мавжуд.

Оятни оят, ҳадис ва саҳобий сўзи билан изоҳлаш тафсир илмида энг афзал услугуб деб топилган. Шу боис ҳадислар Куръон маъноларини тушунишда алоҳида аҳамиятга эга. Ўз навбатида Имом Мотуридий оятлар изоҳида ҳадисларга алоҳида ургу беради. Бироқ ҳадисларни келтиришда уларнинг ровийларига алоҳида тўхталмайди, балки уларнинг матнлари билан кифояланади. Бунинг бир нечта сабабларини таҳлил килиш мумкин.

Биринчидан, ҳар бир муфассир маълум даражадаги ҳадисларни ҳам билиши талаб этилади. Чунки тафсир қилишнинг асосий шартларидан бири ҳадис бўйича етарлича билимга эга бўлиши лозим. Имом Мотуридий ва унинг атрофидагилар ҳам ҳадисларни яхши билган ва тафсир асносида ҳадисга ишора қилиш, матнини келтириш билан кифояланган бўлиши мумкин.

Икинчидан, олим яшаган даврда ҳадис билан шуғулланувчи муҳаддислар кўп бўлган ҳамда, аксарият ҳадисларнинг саҳих ва носаҳихлиги ажратиб олинган бўлиб, эндиликда саҳихлик даражасидаги ҳадисларнинг ровийларини келтиришга ҳожат ҳам қолмаган бўлиши мумкин.

Учинчидан, муфассирнинг асосий мақсади ҳадисларни жамлаш ва уларнинг саҳихлик дарajasини текшириш эмас, балки оят шарҳида муносиб келувчи ҳадислардан фойдаланиш бўлган бўлиши мумкин.

Тўртинчидан, Имом Мотуридийнинг илмий даражаси шу қадар юксак бўлиб, нақлни шу даражада эгаллаб бўлганки, унинг асосий илмий ёндашуви нақлнинг саҳихлик даражасини текшириш эмас, балки нақлга асосланган ҳолда ақлий далилларни ўрганиш ва ақлий билимлар, мантиқдан кенг фойдаланиш бўлган.

Бешинчидан, олим ўз давридаги ақлни нақлдан устун қўювчи оқим ва тоифаларга қарши курашган, шу боис ҳам унинг мақсади ақлий билимларни нақл асосида ривожлантириш, айрим нақлга тўғри келмайдиган ақлий қарашларни нотўғрилигини кўрсатиш, уларни атрофлича баён этиш бўлган ҳамда ровийларни ўрганиш унинг тадқиқот обьектига кирмаган.

Энди, Куръони каримнинг 29-жузида Имом Мотуридий келтирган ҳадисларни таҳлил қилиб чиқсак. Жумладан, “Маориж” сураси 24–25-оятларида шундай дейилади:

وَالَّذِينَ فِي أَمْوَالِهِمْ حَقٌ مَعْلُومٌ.
لِسَائِلٍ وَالْمَخْرُومِ

“Улар (топган) мол-мулкларида сўрагувчи ва (мол-давлатдан) маҳрум кишилар учун маълум ҳақ (яъни закот) бўлган зотлардир”.

Имом Мотуридий “махрум”нинг кимлиги борасида Расулуллоҳ соллаллоҳу алайҳи васалламдан сўралганларида, у зот: “Маҳрум – одамларнинг хурмоси мева берганида уники мева бермайдиган, одамларнинг экини унганида уники унмайдиган ва одамларнинг қўйи сут берганида уники сут бермайдиган киши”, деб жавоб берганлари тўғрисидаги ривоятни келтиради.

Имом Мотуридий мазкур ҳадисни шарҳлаб, «...Демак, Пайғамбар соллаллоҳу алайҳи васаллам “махрум” деганда мол-мулкининг баракасидан маҳрум бўлган кишини назарда тутганлар. Мазкур ҳадисда киши хурмо ва ер эгаси бўлгани билан бадавлат инсонга айлануб қолмаслигига ишора бордир», деб айтади. Бу билан аллома баракаси бўлмаган инсонни маҳрум деб сифатламоқда. Бироқ сўзини давом эттириб, маҳрум даромад қилишдан чорасиз, бугунги кун билан айтганда, тирикчилик қилолмай қолган киши ҳам бўлиши мумкинлигини қўшимча қиласи. Ўз навбатида бундай кишига ёрдам бериш кераклигини таъкидлайди.

Шу билан бирга аллома ҳадис ровийларини келтирмайди.

Суранинг давомидаги 27-оятда шундай дейилади:

وَالَّذِينَ هُمْ مِنْ عَذَابِ رَبِّهِمْ مُشْفَقُونَ

“Ва улар Раббисининг азобидан қўрқувчилардир”.

Мазкур оятда келган [мушфиқун] лафзи “қўрқувчи, хавфсировчи зотлар”, деган маънодадир.

Муфассир аллома ушбу оят шарҳида ҳам ҳадисни келтиради: Расулуллоҳ соллаллоҳу алайҳи васалламдан: “Улар ўғрилик қиласиган, зино қиласиган ва гуноҳ ишларни қиласиган кишиларми?” – деб сўралганида, у зот: “Йўқ, балки намоз ўқийдиган, рўза тутадиган ва закот берадиган кишилардир”, деб жавоб берганлар ёки шунга ўхшаш фикр айтганлар. Уларнинг хавфсирашлари қилган бу яхшиликлари қабул қилинмаслигидан ёки берилган неъматлар шукрини адо этишда нуқсонга йўл қўйган ёхуд улардан кўпининг шукрини адо килишдан ғафлатда қолмадикми, деб қўрқишларидир.

“Инсон” сураси 3 та ояти шарҳида ҳам ҳадислар келтирилганини кўриш мумкин. Масалан, 2-оятда айтилади:

إِنَّا خَلَقْنَا الْإِنْسَانَ مِنْ نُطْفَةٍ أَمْشَاجٍ ثَبَّتْلِيهِ فَجَعَلْنَاهُ سَيِّعًا بَصِيرًا

“Албатта, Биз инсонни аралаш нутфадан яратдик. Уни синаймиз. Бас, уни эшитадиган, қўрадиган қилдик”.

Имом Мотуридий ушбу оятдаги “инсон” нутфа ҳолида тўлиқ инсон эмаслиги, лекин Аллоҳ таоло нутфа, эмбрион ҳолига ҳам инсон дейишида унинг охiri ва натижасини кўзда тутгани, шу сабаб ҳар бир нарсани охирги натижасига қараб иш тутиш лозимлигини таъкидлайди. Бунга далил сифатида Набий соллаллоҳу алайҳи васалламдан ривоят қилинган ҳадисни келтиради: “Бирор иш қилмоқчи бўлсанг, унинг ниҳоясини чамалагин. Агар яхши бўлса, уни амалга ошир, агар ёмон бўлса, уни тўхтатгин” (А.Аллоқулов, 2021). Демак, У зот ишларнинг ниҳоясига назар солишини лозим деб топган.

Натижа ва оқибатга қараб иш қилиш борасидаги шу мазмундаги ҳадис “Ҳаққа” сураси, 32-оят (Сўнгра етмиш кулочли занжирга киритинг уни!) тафсирида ҳам келтирилади. Жумладан ҳадисда шундай дейилади: “Бир иш қилмоқчи бўлсанг, унинг оқибатини ўйла. Агар тўғри бўлса, уни амалга ошир. Агар ёмонлик бўлса, уни тўхтат” (Абдураззок, 1983) (Ибн Муборак, 1995).

Ушбу икки ўринда келтирилган ҳадисда бевосита ҳар бир нарсани оқибатига қараб хуласа чиқариш, олдиндан ўлчаб, ўйлаб кўриш, шундан кейин унинг яхши ва ёмонлигига қараб хуласа чиқариш лозимли уқтирилган. Ушбу сабаб икки оят тафсирида келтирилган.

Ҳадисларда хайру эҳсон қилиш, бошқаларга моддий ёрдам бериш, ҳатто ўзи еб турган таомидан саховат қилишга алоҳида урғу берилганлигини кўриш мумкин. Бундай мазмундаги ҳадислар бевосита Куръони каримдаги оятларнинг тарғиби учун келтирилган. Жумладан, Инсон сурасининг кейинги 8-оятида:

وَيُطْعِمُونَ الطَّعَامَ عَلَى حُجَّةٍ مَسْكِينًا وَيَتَمِّمَا وَأَسِيرًا
“Ўзлари таомни яхши кўриб турсалар ҳам, уни мискин, етим ва асирга берарлар”, дейилган.

Аллома оятни шарҳлар экан, инсон ўзи муҳтоҷ ва зарурат сезиб турса-да, бошқаларга берган садака энг афзал садака эканини таъкидлайди ҳамда бунга Набий соллаллоҳу алайҳи васалламнинг ҳадисларини келтиради: “Садақанинг энг яхшиси сен соғлом, очкўз бўлиб, яшашдан умид қилиб, фақирликдан қўрқкан ҳолингда берганингдир”³.

³ Абу Хурайра розияллоҳу анхудан ривоят қилинади: «Бир киши садака саҳида сўраш учун Расулуллоҳ (с.а.в.)нинг хузурларига келди ва: “Ё Набиёллоҳ, ажри энг улуғ садака кайси?” деб сўради. Пайғамбар алайҳиссалом бундай марҳамат қилдилар: “Ўзинг соғлом, қизғанчик ҳолингда, фақирликдан қўрқиб, бойишни умид қилиб турганингда қилган садакангидир. Жонинг ҳалқумингга келгунича (садака беришни) кечикириб, кейин: “Фалончига мана бунча, фалончига мана бунча, фалончига мана бунча”, деб юрмагин. Ахир, фалончи ўтиб бўлди”» (Имом Бухорий ва Имом Муслим ривояти).

Бу билан муфассир оятларга мос тарзда ҳадисларни ҳам яхши билгани, оят мазмунига мувофиқ келадиган жойларда ундан етарлича фойдаланганини кўриш мумкин.

Муфассир барча ўринларда ҳам ҳадисларнинг тўлиқ матнини келтирмайди. Балки унинг мазмуни билан кифояланади. Жумладан, “Инсон” сураси, 14-оят (Ва унинг соялари уларга яқин ва мевалари жуда юмшоқ қилиб қўйилгандир) шарҳида шундай дейди: “... ҳадисда ривоят қилинишича, агар жаннатдан дунёга бир билакузук ташланса, у бутун дунёни ёритиб юборарди ва ёруғлиги куёш зиёсидан ҳам устун келарди (Абу Мансур Мотуридий, Таъвилот ал-Қуръон. Ж.29. 2022).

Чунки бу ерда ҳадис оят мазмунини кучайтириш ва янада қўллаб-қувватлаш учун келтирилган, бошқа ўринларда эса шарҳлаш ва изоҳлаш учун келтирган.

Қуръони каримнинг бир нечта жойида жаннат ва унинг васфи баён этилади. Табиий равишда ҳадисларда ҳам жаннат ва унинг ахлини изоҳловчи маълумотлар берилади. Жумладан, “Инсон” сурасининг 21-оятида ҳам жаннатдагиларнинг кийимлари, ичимликлари ёритилиб, шундай дейилган:

عَلَيْهِمْ تِبَابُ سُنْدُسٍ حُضْرٌ وَاسْتَرْقٌ
وَخُلُوا أَسَاوِرٍ مِنْ فِضَّةٍ وَسَقَاهُمْ رَبْعُهُمْ شَرَابًا طَهُورًا.

“Уларнинг юқориларида яшил сундус (юпқа ипак)дан ва истаброк (калин ипак)дан кийимлар бор ва улар кумуш билагузуклар билан ясанганлар ва Раббилари уларни пок шароб билан сугоргандир”.

“Таъвилот”да ушбу оят шарҳланар экан, бунга мос бўлган ҳадис келтирилади: Пайғамбар соллаллоҳу алайҳи васаллам: «Жаннат аҳлидан бўлган кишига ейишда, ичишида ва жисмода юз кишининг қуввати берилади», дедилар. Шунда бир яҳудий: “Еган-ичган киши ҳожат ҳам чиқаради(ky)?”, деди. У зот: “Улардан бирининг ҳожати терисидан сизиб чиқкан хушбўй тер бўлиб, шунда унинг қорни ҳам бўшайди”, дедилар⁴.

⁴ Ибн Абу Хотимдан ривоят қилинади: «Ахли китоблардан бир киши Расуллороҳу соллаллоҳу алайҳи васаллам олдиларига келиб: “Эй Абулқосим, сен жаннат ахли еб, ичадилар деб хисблайсанми?” деди. Шунда у зот айтдилар: “Жоним кўлида бўлган Зотга қасамки, улардан бир кишига ейишда, ичишида, жисмода ва шаҳватда сизлардан (бўлган) юз кишининг қуввати берилади”. Шунда бир яҳудий: “Еган-ичган киши ҳожат ҳам чиқаради. Жаннат эса пок, унда ифлослик ҳам, азият (берадиган нарса) ҳам йўк”, деди. У зот: “Улардан бирининг ҳожати терисидан сизиб чиқкан хушбўй тер бўлиб, шунда унинг қорни бўшайди”, дедилар» (Суютий. Ад-Дурр ал-мансур. 1/000; Самарқандий. Баҳр ал-Ҷулем. 3/103).

Жаннатга кирувчилар борасида Қалам сураси 13-оят (**Кўпол, ундан сўнг, отасининг тайини йўқка**) шарҳида келган ҳадис ҳам эътиборга молик. Жумладан, Набий соллаллоҳу алайҳи васалламдан ривоят қилинган хабарда: “Жаннатга жаввоз, жаъзарий ва ал-утулуз занимлар кирмайди”, дедилар. Мусулмонлардан бир киши: “Эй, Аллоҳнинг расули! Жаввоз, жаъзарий ва ал-утулуз занимлар кимлар?” деб сўради. Расуллороҳу соллаллоҳу алайҳи васаллам: “Жаввоз – тўплаб, бермайдиган (бахил). Дўзах уни терисини сидириб олиш учун чакиради. Жаъзарий эса “кўпол, тошбағир”дир.

Худди шундай мазмунга яқин ва савол-жавоб услубидаги ҳадисни Қалам сураси 42-оят (**Болдирилар шимарилган қунида ва улар саждага чақирилганда, қодир бўлмаслар**) шарҳида ҳам кўриш мумкин. Набий соллаллоҳу алайҳи васалламдан ушбу мазмунда ҳадис ривоят қилинган: “Ким Аллоҳ таолога йўлиқишини ёқтириласа, Аллоҳ ҳам у билан учрашишни ёқтиримайди. Ким Аллоҳга йўлиқишини ёқтириса, Аллоҳ ҳам у билан учрашишни ёқтиради”. Расуллороҳу соллаллоҳу алайҳи васалламдан бунинг қачон юз бериши ҳакида сўралди. У зот: “Ўлим вактида”, дедилар.

Мазкур маънодаги ҳадис “Қиёмат” сураси 7-ояти (**Қачонки кўз лол қолиб қўрқинчга тўлса**) шарҳида ҳам келтирилган. Набий соллаллоҳу алайҳи васаллам: “Ким Аллоҳ таолога йўлиқишини яхши кўрса, Аллоҳ ҳам у билан учрашишни яхши кўради. Ким Аллоҳ таолога йўлиқишини ёмон кўрса, Аллоҳ ҳам у билан учрашишни ёмон кўради”, деганлар. Ушбу ҳадисдан олдин яна Пайғамбар соллаллоҳу алайҳи васалламдан ривоят қилинган куйидаги ҳадис ҳам мавжуд: “Дунё мўминнинг зиндони, кофирнинг жаннатидир”.

Бундан кейин эса яна бир ҳадис такдим қилинади: “Дарҳақиқат сизлар, Раббингизни қиёмат куни худди ўн тўрт кунлик ойни кўргандек кўрасизлар ва Уни кўришда шак килмайсизлар”, деганлар.

Бундай ҳадисларнинг кетма-кетлиқда келиши мазмуннинг умумий бир йўналишда экани, асосий мавзу охират, дунёнинг ўткинчилиги ва ўлимнинг ҳақлиги билан боғлиқ.

Демак, асарда мавзу бир-бирига яқин келган ўринларда бир нечта ҳадисларнинг келтирилиши, битта ҳадиснинг қайта-қайта тақорланиши каби ҳолатларни кузатиш мумкин.

Ушбу ҳадислар услугб жиҳатидан саволга жавоб шаклига мос. Чунки бу ўринда савол берилмоқда ва унинг жавобида жаннат аҳлининг таомлари қандай тарзда чиқиши баён этилмоқда.

Аслида тафсирга доир ҳадислар услуги жиҳатидан оятни тушунтиришда ҳадис айтилади ёки оят бўйича берилган саволга жавоб айтилади ёки қайсири саҳобий оят мазмунини тушунмаган бўлса, уни тўғрилаш бўйича изоҳ берилади. Яна бир қарашга кўра, Пайғамбар алайҳиссаломнинг барча фаолияти Куръонни изоҳлашдан иборат бўлган дейишади. Бундан келиб чиқиб, у зотнинг ҳар бир айтган сўзи, қилган иши, маъқуллаган фаолият, ҳаёти тарзининг ўзи ҳам Куръоннинг шарҳи хисобланади.

Ислом динида пайғамбарларнинг алоҳида мақомга эгалиги, айрим диний амаллар уларга хослиги, аксинча оддий одамлар бундай амалларни қилишга қодир бўла олмасликлари таъкидланади. Жумладан, кечкурунги таҳажҷуд намози ҳам шундай ибодатлар сирасига киради. Бу ҳақда “Муззаммил” сурасининг 20-ояти (Албатта, Раббинг сенинг кечанинг учдан биридан озроғини, ёки ярмини, ёки учдан бирини қоим бўлиб ўтказишишнингни ва сен билан бирга бўлганлардан ҳам бир тоифа (шундоқ қилаётгандарини) биладир. Ва Аллоҳ кеча-ю кундузни Ўзи ўлчайдир. У сизлар хеч чидай олмаслигинизни билиб, сизларга (енгилликни) қайтарди. Бас (энди), Куръондан мұяссар бўлганича ўқинглар. Сизлардан келажакда касаллар бўлишини ҳам билди. Бошқалар ер юзида юриб Аллоҳнинг йўлида фазлини ахтаришини, яна бошқалар эса, Аллоҳнинг йўлида жиҳод қилишларини (ҳам билди). Бас, ундан мұяссар бўлганича қироат қилинглар. Ва намозни қоим қилинглар, закот беринглар ва Аллоҳга яхши қарз беринглар...) шарҳида шундай дейилади: Набий соллаллоҳу алайҳи васалламдан ривоят қилинган: “Тунда ибодат учун туриш менга фарз қилинди. Сизларга эса фарз қилинмади”, ҳадисини хужжат қиласидар. Ҳадиснинг маъносини шундай: “Таҳажҷуд менга фарзлигича қолди, сизлардан эса ушбу хукм кўтарилиди”.

У зотнинг ибодати шукр маъносида эканига Расулуллоҳ соллаллоҳу алайҳи васалламдан нақл қилинган қуйидаги ривоят далил бўлади: «У зот иккى оёклари шишиб кетгунича (намозда) тик турар эдилар. Шунда у зотга: “Эй Аллоҳнинг Расули, сизнинг аввалги ва кейинги гуноҳларингиз афв этилмаганмиди?” дейилди. У зот (алайҳиссалом): “Шукр этувчи банда бўлмайинми!?” дедилар».

Бунинг давомида эса, меросхўрларга қолдирган меросида ўзи учун яхшилик борлигига Расулуллоҳ соллаллоҳу алайҳи васалламнинг қуйидаги ҳадиси далил бўлади: “Меросхўрларингни бой ҳолатда қолдиришишнг, уларни инсонлардан тиланчилик қиласидиган даражада фақир этиб қолдиришишнгдан яхшироқдир” (Абу Мансур Мотуридий, Таъвилот ал-Куръон, 2022).

Куръон оятларида душман томон билан урушиш, улар қилич кўтариб келганда шу тарзда жавоб қайтариш, ўз навбатида Пайғамбар алайҳиссалом бундай кимсаларга кўркинч тимсоли бўлганлиги айтилади. Жумладан, Мурсалот сураси, 18-оят (**Гуноҳкорларни шундоқ қиласиз**) шарҳида Набий соллаллоҳу алайҳи васалламдан шундай ривоят қилинган қуйидаги ҳадис келтирилади: “Мен (Аллоҳ томонидан) икки ойлик масофадан (душманнинг кўнглига) қўрқув тушириши нусратига эга бўлдим” (Абу Мансур Мотуридий, Таъвилот ал-Куръон. Ж.29. 2022).

Бу билан бир томондан, оятдаги умумий мазмунга изоҳ берилган бўлса, иккинчи томондан, Пайғамбар алайҳиссалом яхшилар учун яхшилик тимсоли бўлса, уруш истовчиларга кўрқув даҳшати сифатида ҳам намоён бўлганини кўрсатади.

“Муддассир” сурасининг 6-оят (**Ва қўп (иш) қилган бўлсанг ҳам, миннат қилма**) тафсирида: “Ушбу (ғанимат) мол(и)дан менинг ҳақим бешдан бирдир. (Ушбу) бешдан бир ҳам сизларга қайтарилади” (Абу Мансур Мотуридий, Таъвилот ал-Куръон. Ж.29. 2022) мазмунидаги ҳадис билан у зотнинг камтарона ҳаёт кечиришлари, Пайғамбарга берилган ўлжалар ҳам аслида мусулмон жамиятининг заиф қатламига қайтарилиши уқтирилган.

Мотуридийлик таълимотида ақидавий масалаларда оҳод, яъни мутавотир (ровийлар кўплигидан ривоятнинг ёлғон эмас деб топилган ҳадислар) даражасига чиқмаган ва кам сонли ровийлар томонидан ҳадислар қабул қилиниши таъкидланади. Бироқ айрим оқим тарафдорлари эса, ҳанафий-мотуридийларни ақида масалаларида оҳод ҳадисларни қабул қиласликда, бошқалари эса қабул қилишда айблайдилар.

Масаланинг моҳияти шундаки, ақида аниқ ва ишончли ривоятга асослангани сабабли фақатгина мутавотир ривоятларгина қабул қилиниши керак. Бироқ охиратдаги сирот кўприги, мезон тарозиси каби ақидавий масалаларни Ҳизбут таҳрир кабилар мутавотир эмас деган сабаб билан қабул қиласидар (аслида бундай хабарлар лафзи мутавотир бўлмас-да, бу каби мазмундаги

ривоятлар кўплиги сабабли маънавий мутавотир хисобланади), сохта салафий тарафдорлари эса, мотуридийларни оҳод хабарларни қабул қилмасликда айбладилар. Бунга жавобан Имом Мотуридий “Муддассир” сурасининг 8-ояти (**Бас, вақти келиб, дудга пуфланса...**) шарҳида куйидаги сўзларни келтиради:

Гарчи бу нарса айрим ҳадисларда сур мавжудлиги аниқ зикр қилинган бўлса-да, биз оятнинг таъвили ҳақиқий маънода эмас, балки ўхшатиш маъносида бўлиши ҳам мумкин, дедик. Чунки у ҳадислар оҳод хабарлардир. Хабарул воҳид (бир кишининг ривояти) амал қилиш ҳақидаги илмни вожиб қиласди, шоҳидлик ҳақидаги илмни эмас. Сурнинг ҳақиқати фақатгина эътиқодий ишдир. Эътиқодий масалаларда қатъий ҳукм қилинмаслиги учун бу масала устидан аниқ ва қатъий ҳукм чиқарилмаган.

ХУЛОСА

Имом Мотуридийнинг “Таъвилот ал-Қуръон” асари ақлий ва ҳам нақлий мисол ҳамда далилларга бой тафсир хисобланади. Чунки олим ўз даврида Қуръон оятларини кўплаб нақлий далиллар ёрдамида шарҳлаш баробарида ақлий мисоллардан ҳам кенг фойдаланган. Жумладан, ҳадисларни ҳам ўз ўрнида хужжат сифатида келтирганки, бу алломанинг ҳадис борасидаги билимини кўрсатади. Бирок ҳадисларнинг ровийларини келтирмаслиги унинг ҳадислар илмидан яхши хабардорлигидан далолат бериб, тафсир китобида асосий моҳиятни ривоятларнинг сахих ёки носахихлигига эмас, балки ривоятларни мазмун жиҳатдан изоҳлашга қаратганини билдиради. Шу билан бирга муфасир аллома келтирган ҳадисларнинг ровийлари аниқлиги ва бевосита сахих ҳадис китобларида мавжудлиги унинг сахих ривоятлардан фойдалангани билан ажralиб туради.

МАНБА ВА АДАБИЁТЛАР РЎЙХАТИ

1. Абдураззок. (1983). *Мусаннаф*. Ж.11. Байрут: Мактуб ал-исламий.
2. А.Аллоқулов., З.Арслонов (Нашрга тайёр-ловчилар). (2021). *Таъвилотдан дурданалар*. Тошкент: “Ўзбекистон ҳалқаро ислом академияси” нашриётматбаа бирлашмаси.
3. Абу Мансур Мотуридий. (2021). *Таъвилот ал-Қуръон*. Ж.30.(Таржимонлар: А.Хофий ва б.) Самарқанд: “Имом Бухорий ҳалқаро илмий тадқиқот маркази” нашриёти.

4. Абу Мансур Мотуридий. (2022). *Таъвилот ал-Қуръон*. Ж.29. (Таржимонлар: А.Аллоқулов ва б.) Тошкент: “HIROL-NASHR” нашриёти.
5. Д.Махсудов. (2021). *Тафсир услублари (дарслик)*. Тошкент: “Ўзбекистон ҳалқаро ислом академияси” нашриёт-матбаа бирлашмаси.
6. Ибн Муборак. (1995). *Зуҳд ва рақои*. Дамашк: Меъројул дувалия линашар.
7. Али ал-Қорий. (иили кўрсатилмаган). *Шарҳ ал-Фикҳ ал-акбар*. Байрут: Дор ал-кутуб ал-илмия.
8. Али ал-Қорий. (иили кўрсатилмаган). *Зовул маоли шарҳ бадил амоли*. Қозон.
9. Абул Баракот ан-Насафий. (1988). *Мадорик ат-танзил ва ҳақоъиқ ат-таъвил*. Ж.1–3. Байрут: Ҳайъатул ифосатил исломиятил оламия.
10. Абул Баракот ан-Насафий. (1999). *Тафсир ан-Насафий*. Ж.1. Байрут: Дор Ибн Касир.
11. Абу Мансур ал-Мотуридий. (2005). *Таъвилот ал-Қуръон*. Ж.3. Байрут: Дор ал-кутуб ал-ъилмия.
12. Саъдуддин ат-Тафтазоний. (1319/1901). *Шарҳул ақоидин Насафия*. Қозон: Юсуфий нашриёти.
13. Абдулазиз Мансур. (2006). *Ақоид матнлари*. Тошкент: “Тошкент ислом университети” нашриёт-матбаа бирлашмаси.
14. Ислом Энциклопедия. (2004). Тошкент: “Ўзбекистон миллӣ энциклопедияси” давлат илмий нашриёти.
15. Муҳаммад ибн Абдуллоҳ ат-Табризий. (1991). *Мишиқат ал-масобиҳ*. Байрут: Дор ал-фиқрат.
16. Нажмиддин Кубро. (2009). *Ат-Таъвилотун најмия фи-т-тафсирил ишорий ас-суфий (Алоудд давла Аҳмад ибн Муҳаммад ас-Симоний. Айнул ҳаёт)* /таҳқиқ: Шайх Аҳмад Фарид ал-Мазидий. Ж.6. Байрут: Дор ал-кутуб ал-илмия.
17. Саъдуддин ат-Тафтазоний. (1319/1901). *Шарҳ ал-ақоид ан-Насафийа*. Қозон: Юсуфий нашриёти.
18. Самир Мустафо. (2001). *Тафсир ибн Арабий*. Ж.2. Байрут: Дор ихё ат-турос ар-арабий.

